



# Stop de Plundering van kleine Duitse Pensioenen door de Nederlandse staat als gevolg van het vernieuwde

## Duits-Nederlandse Belastingverdrag

### in deze nieuwsbrief

- status Bezwaar aangifte IB 2020
- status Beroep op Hardheidsclausule
- status andere activiteiten
- Rente bedragen
- en tot slot

## Status bezwaar tegen de aangifte IB 2020

Mijn bezwaar is gisteren definitief afgewezen. De belastingdienst zegt 'Befehl ist Befehl' en dat is de beruchte belastingwet. Dat verantwoordelijke bewindslieden iets anders gezegd hebben boeit de belastingdienst niet. Ik voeg de afwijzingsbrief toe zodat iedereen de wederzijdse argumentatie kan nalezen.

Ik ben nog aan het nadenken over de gang naar de rechter.



Belastingdienst

Belastingdienst, Postbus 90056, 5600 PJ Eindhoven

De heer W.P. van der Burg  
Dorsvelden 11  
5685 JG BEST

port betaald PostNL

#### kantoor Eindhoven

Kare de Grothuis 4  
2600 DP Eindhoven  
Postbus 18106  
5600 PJ Eindhoven  
www.belastingdienst.nl

Team  
183 Particulieren Team 23

Datum  
14 juli 2021

Onze referentie  
0697.08.290

Betreft: Uitspraak op het bezwaar

Geachte heer Van der Burg,

Op 17 juni 2021 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen. Het gaat om het bezwaarschrift tegen de aanslag inkomstenbelasting en premies voor de volksverzekeringen 2020. Aanslagnummer, 0697.08.290.H.06.01.

#### Ontvankelijk

Datum binnenkomst bezwaarschrift: 17 juni 2021  
Dattekening aanslag/beschikking: 11 juni 2021

Een bezwaarschrift is tijdig Ingediend als de Belastingdienst het heeft ontvangen binnen de wettelijke termijn van zes weken. Het is ook tijdig als het binnen deze termijn op de post is gedaan en de Belastingdienst: dit bezwaarschrift heeft ontvangen binnen een week volgend op deze termijn. Ik ontvang uw bezwaar op tijd. Uw bezwaar voldoet ook aan de andere wettelijke eisen. Daarom is uw bezwaar ontvankelijk.

#### Samenvatting van uw bezwaar

In uw brief haalt u twee uitspraken uit kamerstukken aan op basis waarvan u verzoekt om "elders belast" toe te passen op uw pensioeninkomsten uit Duitsland. Onderstaand de tekst uit uw brief met verwijzing naar de stukken op basis waarvan u dit verzoekt.

Antwoord verantwoordelijk staatssecretaris Weekers (WD) op Kamervragen Gepubliceerd 2014, jaar 2013/2014, tekst 33615-5

Hij beantwoordde Kamervragen tijdens de behandeling van het wetsvoorstel en zegt op pagina 16 (onder verwijzing naar 'ter inzage gelegde' voorbeelden): 'Senioren krijgen geen last van het nieuwe belastingverdrag'

Antwoord verantwoordelijk staatssecretaris Wiebes (WD) op Kamervragen. Gepubliceerd: 15-09-2017, jaar: 2016/2017, nummer 2017

Hij antwoordde op gerichte Kamervragen n.a.v. berichten in de pers (de Gelderlander) over de schade voor gepensioneerden (vragen 2, 3 en 4): 'De verschillen bedragen slechts enkele euro's op jaarbasis' (zie bijlage).

Pagina 1 van 5



Hij verwees naar Kamervragen Vergaderjaar 2013-2014 Kamerstuk 33615, nr. 5, bijlage blg 266255.

Datum  
14 juli 2021

Onze referentie  
0697.08.290

#### Beoordeling van uw bezwaar

U ontvangt een pensioenuitkering uit Duitsland die lager is dan € 15.000 per jaar. Op basis van het geldende belastingverdrag met Duitsland, mag Nederland deze pensioeninkomsten in de heffing betrekken. U verzoekt om op basis van antwoorden op Kamervragen van voormalig staatssecretarissen F. Weekers en E. Wiebes af te wijken van het belastingverdrag en toch voorkoming van dubbele belasting op te nemen in uw aanslag.

Voorcoming van dubbele belasting kan worden toegekend als is voldaan aan de in het belastingverdrag genoemde voorwaarden. Op basis van artikel 17 lid 1 en lid 2 van het verdrag met Duitsland mogen uw pensioeninkomsten worden belast in Nederland omdat het totaal van de uitkering(en) niet hoger is dan € 15.000.

Op de uitspraak van voormalig staatssecretaris F. Weekers: "senioren krijgen geen last van het nieuwe belastingverdrag", heeft voormalig staatssecretaris E. Wiebes geantwoord dat deze uitspraak juist was op basis van de toen geldende tarieven en berekeningen. Zie hiervoor antwoord 3, Aanhangsel van de Handelingen nummer 2714.

In vraag 4 en 5 van dit stuk is opgenomen wat de redenen zijn geweest om tot dit verdrag te komen. Daarnaast is daar al door de staatssecretaris geantwoord dat aanpassing van het belastingverdrag niet gewenst is.

Naar mijn beoordeling is de aanslag inkomstenbelasting, premie volksverzekeringen 2020 juist vastgesteld. Deze conclusie heb ik aan u bekend gemaakt in de vooraankondiging van 25 juni 2021. In uw mail met dattekening 25 juni 2021 hebt u hierop gereageerd. Ik schrijft u nu reactie het volgende:

"Er bestaat dus een enorme discrepantie tussen de 'geest' van de wet voorwaarde door de verantwoordelijke gezagsdragers en uw bijkelande implementatie volgens de letter van de wet.

Deze onduidelijkheid dient te mijnen gunste uitgelegd te worden totdat de politiek duidelijkheid heeft geschapen. Ik heb gelijk (onschuldig) tot het tegendeel bewezen is!"

Ik deel deze conclusie niet. Naar mijn beoordeling is de wet duidelijk. Als de pensioeninkomsten uit Duitsland lager zijn dan € 15.000 dan zijn deze inkomsten in Nederland belast. Over de toepassing van de wet kan naar mijn beoordeling geen discussie bestaan. De totstandkoming van de wet kan als onredelijk worden ervaren. Dat is voor mij geen reden om de wet anders te interpreteren dan zoals deze is voorgeschreven. In uw mail van 11 juli 2021 schrijft u dat het geen zin heeft om deze discussie op dit niveau te blijven voeren. Deze stelling deel ik niet. De stelling dat ik geen oog heb voor de uitspraken van de verschillende bewindslieden deel ik niet. In mijn beantwoording van uw bezwaar heb ik mijn inziens blij gegeven van het feit dat ik de uitspraken van de bewindslieden heb gelezen. Ik heb ook beargumenteerd waarom ik geen rekening kan houden met de uitspraken in de vooraankondiging 25 juni en mail van 28 juni 2021.

Op 11 juli 2021 ontving ik uw reactie op mijn mail van 28 juni 2021. Daarin zijn geen inhoudelijke argumenten opgenomen die aanleiding geven om de vooraankondiging te herzien. Ik heb dan ook besloten de vooraankondiging te handhaven en de vastgestelde aanslag van 11 juni 2021 ongewijzigd te laten.

Pagina 2 van 5



#### Zorgverzekeringswet

In de vooraankondiging ben ik ingegaan op de inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet. In uw mail van 25 juni 2021: liet u weten dat het uitdrukkelijk niet de beooging is om niet aan de Zorgverzekeringswet bij te dragen. Daarop heb ik in mijn mail van 28 juni 2021 voor de volledigheid en duidelijkheid gevraagd of er inhoudelijke argumenten zijn tegen deze aanslag. Als die er niet zijn dan zou bezwaar tegen deze aanslag niet in behandeling worden genomen. Ik ontvang geen reactie en heb daarom geen bezwaar tegen deze aanslag in behandeling genomen.

Datum  
14 juli 2021

Onze referentie  
0697.08.290

#### Horen

In mijn brief van 25 juni 2021 en mail van 28 juni 2021 heb ik u de mogelijkheid geboden gebruik te maken van uw hoor- en inzagerecht. U hebt niet binnen de gestelde termijn in genoemde brief aangegeven gebruik te willen maken van uw hoor- en inzagerecht. Ik heb daarom besloten nu uitspraak te doen.

#### Uitspraak op uw bezwaar

Ik wijs uw bezwaar af.

Hoogachtend,

namens de inspecteur

Dhr. B.W.P. Schoemaker

Let op! Het is mogelijk in beroep te gaan tegen de uitspraak op het bezwaarschrift. Ik verwijs u hiervoor naar de toelichting op de volgende pagina.

Pagina 3 van 5

## Status Beroep op de Hardheidsclausule

Mijn beroep daarop is nog in behandeling. Het is mijn hoopste en ik heb dienst organisatie maar het CDA heeft het erg druk met zichzelf. Joop is in contact met Pieter Omzigt (die eigenlijk de aangewezen persoon is voor dit soort zaken, maar Pieters gezondheid en politieke toekomst spelen ons hier ook parten).

We denken nog na over het aanbieden van een petitie aan de tweede kamer

## Status verdere zaken

### De Politiek:

- ze zijn op zomerreces (soort grote vakantie) en dus gebeurd er helemaal niets
- ze zijn aan het verhuizen en dus moet iedereen wennen aan zijn nieuwe plekje.
- ze proberen nog steeds een nieuwe regering te formeren

Kortom: hier gebeurt voor ons helemaal niets.

Er loopt nog een actie via de CDA fractie en via hun in de vaste kamercommissie Financien, maar het CDA heeft het erg druk met zichzelf. Joop is in contact met Pieter Omzigt (die eigenlijk de aangewezen persoon is voor dit soort zaken, maar Pieters gezondheid en politieke toekomst spelen ons hier ook parten).

We denken nog na over het aanbieden van een petitie aan de tweede kamer

### De Media:

We hebben het Zwartboek nog niet rondgestuurd naar de media (pers, radio, TV) in afwachting van een reactie vanuit de politiek.

## Rente bedragen

De actiegroep heeft in het Zwartboek theoretische berekening opgenomen over het aantal Rente ontvangers en de gemiddelde ontvangen Rente per persoon. Zo zijn we tot de ca. 300 mio€ extra belastingopbrengst voor de Nederlandse staat gekomen. Er lopen ook een aantal WOZ verzoeken om diezelfde informatie van de belastingdienst te krijgen, maar we wachten al 8 maanden op antwoord omdat volgens de belastingdienst ook hun Duitse collega's akkoord moeten gaan: Allemaal heel formeel, stroperig en zo vertragend mogelijk..

We hebben toch de behoefte hier wat beter inzicht te krijgen en hebben de volgende vraag: Bent u bereid het door u ontvangen bedrag aan Duitse Rente over het jaar 2020 (zoals het op de jaaropgave staat) en het eerste jaar dat u Rente ontving (start jaar) aan ons door te geven voor verder onderzoek? Een eenvoudig mailtje als antwoord op deze nieuwsbrief met alleen het jaar en bedrag is al voldoende. Het is een privacy ingetje en dus zullen we die bedragen direct scheiden van uw naam zodat verdere verwerking geheel anoniem is en blijft. We hebben er natuurlijk het volste begrip voor als u hier niet aan mee wil doen

## en tot slot:

# Blijf hopen op een oplossing

# en

# Blijf gezond!

Deze e-mail is verzonden naar [{{email}}](mailto:{{email}}). • Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#). • Voor een goede ontvangst voegt u [burgtest@gmail.com](mailto:burgtest@gmail.com) toe aan uw adresboek.

